

## ПРОТОКОЛ №10

### чергового засідання Громадської ради при Державній службі України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів

**м. Київ 6 грудня 2017 р.**

**Час проведення:** з 15:00 по 17:30

**Місце проведення:** м. Київ, вул. Б. Грінченка, 1 (актова зала)

**Присутні:** Члени Громадської ради при Державній службі України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів (далі – Громадська рада), які зареєструвалися та взяли участь у засіданні - усього 19 членів Громадської ради та 4 особи за дорученням членів Громадської ради (див. Додаток).

**Секретар Громадської ради – Коробко Я.І.**

Після оголошення списку присутніх на черговому засіданні Громадської ради, враховуючи наявність кворуму, головуєчий на засіданні Голова Громадської ради Башинський В.В., запропонував відкрити чергове засідання Громадської ради від 06.12.2017.

#### **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - 19

«проти» - 0

«утрималося» - 0

**ВИРІШИЛИ:** Чергове засідання Громадської ради від 06.12.2017 вважати відкритим.

Головуючий запропонував затвердити запропонований порядок денний у цілому.

### ПОРЯДОК ДЕННИЙ

#### **1. Про виконання рішень попереднього засідання Громадської ради .**

**Доповідач:** Заступник Голови Громадської ради Красовський О. О.

#### **2. Про результати проведення громадської експертизи діяльності Держпродспоживслужби.**

**Доповідач:** Член Громадської ради, голова Комітету захисту прав споживачів Дарков В.М.

#### **3. Розгляд листа Держпродспоживслужби щодо ймовірної наявності корупційних ризиків та запропонувати шляхи їх усунення.**

**Доповідач:** Голова Громадської ради Башинський В.В.

4. Питання публічності прийняття рішень Державною фармакологічною комісією. Відкритий доступ до засідань Державної фармакологічної комісії та порядок включення до цих засідань представників громадських організацій без права голосу до цих засідань.

**Доповідач:** Член Громадської ради Скрипник В.Г.

5. Розгляд питання Громадської ради щодо належного громадського контролю скарги (скаржник Седовська В.В.) щодо неякісної продукції, призначеної для споживання дітьми.

**Доповідач:** Член Громадської ради Кравченко І.М.

6. Різне.

7. Про дату та час наступного засідання Громадської ради.

**Доповідач:** Голова Громадської ради Башинський В.В.

## **ОБГОВОРЕННЯ ПИТАНЬ ПОРЯДКУ ДЕННОГО**

**1. Про виконання рішень попереднього засідання Громадської ради.**

**СЛУХАЛИ:** Красовського О.О., який доповів про виконання рішень, прийнятих на попередньому черговому засіданні. Під час обговорення надійшла пропозиція взяти доповідь головуєчого про виконання рішень попереднього чергового засідання до відома та вважати їх виконаними повністю.

Башинський В.В. виніс на голосування питання щодо членів Громадської ради, які не були присутні на засіданні Громадської ради без поважних причин два і більше разів. Голова Громадської ради висловив пропозицію: включити в порядок денний наступного засідання Громадської ради розгляд питання щодо надання членами Громадської ради пояснень, які два чи більше разів були відсутні на засіданні Громадської ради без поважних причин. Також він запропонував поінформувати про таке рішення цих членів. Члени Громадської ради, які не придуть на засідання Громадської ради, автоматично вважатимуться такими, що були відсутні без поважних причин.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - 19

«проти» - 0

«утрималося» - 0

**ВИРІШИЛИ:** Доповідь головуєчого про виконання рішень попереднього чергового засідання Громадської ради взяти до відома та вважати їх виконаними повністю.

**2. Про результати проведення громадської експертизи діяльності Держпродспоживслужби.**

**СЛУХАЛИ:** Дарков В.М. доповів про результати проведення громадської експертизи і наголосив про те, що 5 грудня відбулося засідання Комітету захисту прав споживачів. Група фахівців, що проводила експертизу, доповідала членам Комітету про виконану роботу.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - 11

«проти» - 4

«утрималося» - 4

**ВИРІШИЛИ:** Затвердити «Експертні пропозиції в сфері захисту прав споживачів до Держпродспоживслужби», підготовленні на підставі громадської експертизи діяльності Держпродспоживслужби.

**3. Розгляд листа Держпродспоживслужби щодо ймовірної наявності корупційних ризиків та шляхів їх усунення.**

**СЛУХАЛИ:** Дарков В.М. запропонував доручити Башинському В.В. особисто опрацювати питання, які пов'язані із наявними корупційними ризиками, та запропонувати шляхи їх усунення, не залучаючи Громадську раду.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - 18

«проти» - 0

«утрималося» - 1

**ВИРІШИЛИ:** Громадська рада доручила Голові особисто опрацювати питання, які пов'язані із наявними корупційними ризиками, та запропонувати шляхи їх усунення, залучаючи до вирішення питань окремих членів Громадської ради .

**4. Питання публічності прийняття рішень Державною фармакологічною комісією. Відкритий доступ до засідань Державної фармакологічної комісії, та порядок включення до цих засідань представників громадських організацій без права голосу.**

**СЛУХАЛИ:** Скрипника В.Г., який звернувся з офіційним листом до Громадської ради з проханням підтримати Громадську організацію «Українська асоціація виробників і дистриб'юторів ветеринарних препаратів та ветеринарних добавок» у питанні відкритого доступу всіх громадських організацій до участі у засіданнях фармкомісії без права голосу.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - 19

«проти» - 0

«утрималося» - 0

**ВИРІШИЛИ:** Направити лист на Голову Держпродспоживслужби щодо відкритості засідань фармкомісії.

**5. Розгляд питання Громадської ради щодо належного громадського контролю скарги.**

**СЛУХАЛИ:** Голову Асоціації «Споживча довіра» Гончара М.І., який доповів, що на адресу асоціації надійшла скарга від гр. Седовської В.В., яка придбала в

гіпермаркеті «Ашан» булочки «Малятко», в одній з яких були знайдені сторонні домішки. Голова Громадської ради запропонував взяти на громадський контроль розгляд цієї скарги, яка була направлена до Держпродспоживслужби в м. Києві, і повідомити представників Громадської ради про рішення та результати розгляду.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - 19

«проти» - 0

«утрималося» - 0

**ВИРІШИЛИ:** Громадська рада при Держпродспоживслужбі бере на контроль та просить повідомити її членів про рішення та результати розгляду даної скарги.

**6. Різне.**

**СЛУХАЛИ:** Даркова В.М., який доповів, що до Громадської ради звернулася гр. Ладнюк А.В. через юр. повіреного Шаповала О.О. щодо питання захисту споживачів. Голова Громадської ради Башинський В.В. запропонував доручити Комітету захисту прав споживачів при Громадській раді вивчити питання, порушене в зверненні, підготувати проект запиту до Держпродспоживслужби стосовно захисту прав громадянки та доручити Голові Громадської після отримання запиту направити його від імені Громадської ради. Голові Держпродспоживслужби для опрацювання.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - 19

«проти» - 0

«утрималося» - 0

**ВИРІШИЛИ:** Доручити Комітету захисту прав споживачів вивчити питання порушене в зверненні Ладнюк А.В. та підготувати проект запиту до Держпродспоживслужби стосовно захисту її прав як споживача. Доручити Голові Громадської ради після прийняття запиту направити його від імені Громадської ради Голові Держпродспоживслужби для опрацювання.

**7. Про дату та час наступного засідання Громадської ради при Держпродспоживслужбі.**

**СЛУХАЛИ:** Голову Громадської ради, який запропонував провести чергове засідання 25.01.2018 о 15:00 у приміщенні Держпродспоживслужби за адресою: м. Київ, вул. Б. Грінченка, 1, актовий зал, 3 поверх.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - 19

«проти» - 0

«утрималося» - 0

**ВИРІШИЛИ:** Чергове засідання Громадської ради провести 25.01.2018 о 15:00 у приміщенні Держпродспоживслужби за адресою: м. Київ, вул. Б. Грінченка, 1, актовий зал, 3 поверх.

Після закінчення обговорення всіх питань порядку денного головуєчий запропонував закрити чергове засідання Громадської ради

Головуючий оголосив чергове засідання Громадської ради від 06.12.2017 закритим, подякувавши усім присутнім за плідну роботу.

**Головуючий**

\_\_\_\_\_



**Секретар**

\_\_\_\_\_

