

## **АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

### **до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку визначення та відшкодування вартості одного зразка, який відбирається для здійснення державного моніторингу»**

#### **I. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання**

Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку визначення та відшкодування вартості одного зразка, який відбирається для здійснення державного моніторингу» (далі – проект постанови) розроблено відповідно до частини сьомої статті 21 Закону України «Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин» (далі – Закон України «Про державний контроль»).

Проектом постанови передбачено встановлення процедури визначення та відшкодування вартості одного зразка харчових продуктів відібраних для здійснення державного моніторингу.

Державний моніторинг – захід, що здійснюється компетентним органом в рамках державного контролю. Основним завданням державного моніторингу є визначення рівня забруднення харчових продуктів та кормів залишками пестицидів та ветеринарних препаратів, іншими забруднюючими речовинами з метою захисту споживачів харчових продуктів. Державний моніторинг здійснюється шляхом складання планів державного моніторингу компетентним органом, їх подальшої реалізації територіальними органами компетентного органу спільно із лабораторіями, що уповноважені на здійснення випробувань з метою державного контролю, та іншими заходами, направленими на встановлення причин виявлення залишків ветеринарних препаратів та/або інших забруднювачів у харчових продуктах та інших об'єктах санітарних заходів.

Наразі у сфері дії Закону України «Про державний контроль» Держпродспоживслужбою запроваджено такі плани державного моніторингу:

Щорічний План державного моніторингу залишків ветеринарних препаратів та забруднювачів у живих тваринах і необроблених харчових продуктах тваринного походження (далі – План моніторингу залишків);

Щорічний План державного моніторингу харчових продуктів рослинного походження при внутрішньодержавному обігу (далі – План моніторингу при внутрішньодержавному обігу);

Щорічний План державного моніторингу харчових продуктів рослинного походження при здійсненні прикордонного державного контролю вантажів, що ввозяться (пересилаються) на митну територію України (далі – План моніторингу при імпорті).

Зазначені плани державного моніторингу реалізуються відповідно до вимог законів України «Про ветеринарну медицину» та «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів».

Наразі відшкодування вартості зразків, відібраних для здійснення державного моніторингу, не передбачено. Відсутність затвердженого Порядку визначення та відшкодування вартості одного зразка, який відбирається для здійснення державного моніторингу, викликає або потенційно може викликати такі проблеми:

1) унеможливлення впровадження відповідних норм Закону України «Про державний контроль» та створення ситуації, коли система контролю безпечності харчових продуктів та кормів не працює у визначений законом спосіб.

Відповідно до інформації Громадської організації «Економічний дискусійний клуб» аграрна продукція складає основу зовнішньої торгівлі України. Частка сільськогосподарської продукції та продовольства (групи 1-24 УКТЗЕД) у загальних обсягах українського експорту становить близько 40%, а обсяги експорту демонструють стійку тенденцію до зростання.

Дані Державної фіскальної служби України свідчать про те, що обсяги експорту вітчизняної сільськогосподарської продукції (групи УКТЗЕД 1-24) у 2018 році склали 62 935 797 000 тон, з орієнтовною вартістю 18 214 060 000 доларів США.

За інформацією Державної служби статистики України обсяги експорту сільськогосподарської продукції (групи УКТЗЕД 1-24) на ринок ЄС у 2018 році склали 21 960 000 тон, з орієнтовною вартістю 6 126 494 400 доларів США (33,6 % загального обсягу експорту зазначеної продукції).

Водночас, розробка та виконання планів державного моніторингу є вимогою торговельних партнерів України, зокрема ЄС, а також виконання зобов'язань України в рамках Всеохоплюючої стратегії імплементації Глави IV (Санітарні та фітосанітарні заходи) Розділу IV «Торгівля і питання, пов'язані з торгівлею» Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, а саме Директиви Ради 96/23/ЄЕС від 29 квітня 1996 р., якою визначаються заходи щодо моніторингу окремих забруднювачів та їх залишкового вмісту в живих тваринах та продуктах тваринного походження.

Таким чином, неможливість функціонування системи контролю безпечності харчових продуктів та кормів у спосіб, визначений законом України «Про державний контроль» потенційно може призвести до втрати ринків збуту харчових продуктів, зокрема ринку ЄС.

2) створення потенційних ризиків, пов'язаних із порушенням прямих прав операторів ринку, а саме права володіння, користування і розпорядження своєю власністю;

В рамках виконання зазначених планів Державного моніторингу у 2018 році було відібрано та досліджено 43 009 зразків, у тому числі в рамках виконання Плану моніторингу залишків – 7 933 зразки, Плану моніторингу при внутрішньодержавному обігу – 33 040 зразків, Плану моніторингу при імпорті – 2 036 зразків.

Водночас, оператори ринку харчових продуктів позбавлені можливості відшкодування вартості зразків відібраних для здійснення державного моніторингу.

3) створення потенційних можливостей для деформації конкурентного середовища шляхом дискримінації окремих операторів ринку.

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття регуляторного акта, є важливою і не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
1	2	3
Громадяни		+
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у т.ч. суб'єкти малого підприємництва	+	

## II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання є реалізація вимог чинного законодавства України, зниження потенційних ризиків, пов'язаних із порушенням прямих прав операторів ринку, а також попередження недобросовісної конкуренції операторів ринку харчових продуктів.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення встановлених цілей

### 1. Визначення альтернативних способів

Як альтернативу до запропонованого регулювання можна розглянути так званий «status quo», тобто збереження чинного регулювання зазначених питань.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
1	2
Альтернатива 1	Збереження чинного регулювання зазначених питань «status quo»
Альтернатива 2	Автоматичне відшкодування оператору ринку вартості зразка без необхідності здійснення оператором ринку надсилання документів передбачених проектом постанови.

Альтернатива 3	Прийняття проекту постанови
----------------	-----------------------------

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

### Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
1	2	3
Альтернатива 1	Прямі вигоди відсутні	<p>1) Потенційні витрати пов'язані із судовими позовами від операторів ринку щодо порушення їх права на володіння, користування і розпорядження своєю власністю;</p> <p>2) Неможливість функціонування системи контролю безпечності харчових продуктів та кормів у спосіб, визначений законом України «Про державний контроль», що потенційно може призвести до втрати ринків збуту харчових продуктів, зокрема ринку ЄС.</p> <p>Закриття ринку ЄС для вітчизняної сільськогосподарської продукції (групи УКТЗЕД 1-24) може призвести до втрати <b>6 126 494 400 доларів США</b>.</p>
Альтернатива 2	Прямі вигоди відсутні	<p>1) Неможливість з боку компетентного органу встановити вартість зразків відібраних для здійснення державного моніторингу без відповідних документів, що будуть підтверджувати ринкову вартість зразків (товаро-транспортної накладної, інвойсу або іншого документу, який надається декларантом для підтвердження заявленої митної вартості тощо) призведе до блокування застосування запропонованого механізму, а також підвищення корупційних можливостей посадових осіб;</p> <p>Неможливість функціонування системи контролю безпечності харчових продуктів та кормів у спосіб, визначений законом України «Про державний контроль», що потенційно може призвести до втрати ринків збуту харчових продуктів, зокрема ринку ЄС та <b>витрат наведених для Альтернативи 1</b>.</p> <p>2) Визначення ринкової вартості зразків відібраних для здійснення</p>

		державного моніторингу не належить до повноважень фахівців Держпродспоживслужби, а відповідно призведе до додаткових витрат пов'язаних із залученням осіб, що уповноважені здійснювати оцінку відповідних об'єктів.
Альтернатива 3	1) Врегулювання правовідносин операторів ринку та держави при здійсненні державного моніторингу. 2) Налагодження функціонування системи контролю безпечності харчових продуктів та кормів у спосіб, визначений законом України «Про державний контроль», що потенційно призведе до розширення ринків збуту української продукції через визнання ефективності вітчизняної системи державного контролю.	1) Реалізація проекту постанови потребує додаткових фінансових витрат з Державного бюджету України в обсязі: за перший рік ( розрахунки для 2018 року) – 1 270 253 грн 66 коп. <b>(адміністрування процедури + відшкодування вартості зразків);</b> за п'ять років – 6 171 403 грн 30 коп. <b>(адміністрування процедури + відшкодування вартості зразків).</b>

### **Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання\***

<b>Показник</b>	<b>Мікро та Малі</b>	<b>Середні</b>	<b>Великі</b>	<b>Разом</b>
1	2	3	4	5
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	21 505	17 203	4 301	43 009
Питома вага групи у загальній кількості, %	50	40	10	100

\* Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювань напряду, залежатиме від намірів операторів ринку застосовувати механізм відшкодувань вартості зразків, що відібрані в рамках виконання державного моніторингу. Наведені у таблиці показники передбачають максимальну кількість суб'єктів господарювання, що могли претендувати на відшкодування у 2018 році.

Відповідно до принципів здійснення державного моніторингу та з метою максимального охоплення відбір зразків проводиться за принципом «один зразок від одного оператора ринку». Отже, кількість зразків, що була відібрана у 2018 році в рамках планів державного моніторингу, теоретично відповідає кількості операторів ринку, на яких розповсюджуватиметься регулювання.

Виходячи із існуючої процедури планування та виконання планів державного моніторингу, оператори ринку, щодо яких здійснюватиметься відбір зразків із подальшим їх дослідженням, відповідно до встановленого

графіку визначаються територіальними органами Держпродспоживслужби. Інформація щодо таких операторів ринку є конфіденційною та не підлягає оприлюдненню. Таким чином, логічним є неможливість попереднього проведення категоризації суб'єктів господарювання, що входитимуть до щорічних планів державного моніторингу.

Відповідно до затверджених планів державного моніторингу у 2018 році було відібрано та досліджено наступну кількість зразків:

План моніторингу залишків – 7 933 зразків;

План моніторингу при внутрішньодержавному обігу – 33 040 зразків;

План моніторингу при імпорті – 2 036 зразків.

Виходячи із зазначеного, припущення щодо категоризації суб'єктів господарювання здійснено за таким співвідношенням: 50% операторів ринку – малі та мікропідприємства, 40% – середні, 10% – великі суб'єкти господарювання.

Виходячи з викладеного, можна зробити висновок, що регулювання, запропоноване проектом постанови, чинитиме вплив на всі категорії суб'єктів господарювання.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
1	2	3
Альтернатива 1	Прямі вигоди відсутні	<p>1) Економічні витрати пов'язані із невиконання передбачених Законом норм - відбір зразків продукції без компенсації ринкової вартості зразків.</p> <p>2) Економічні витрати пов'язані із неможливістю функціонування системи контролю безпечності харчових продуктів та кормів у спосіб, визначений законом України «Про державний контроль», що потенційно може призвести до втрати ринків збуту харчових продуктів, зокрема ринку ЄС. Закриття ринку ЄС для вітчизняної сільськогосподарської продукції (групи УКТЗЕД 1-24) може призвести до загальних втрат суб'єктів господарювання в обсязі <b>6 126 494 400 доларів США</b>.</p> <p>3) Можливість для недобросовісної конкуренції у разі порушення принципів здійснення державного моніторингу.</p>

Альтернатива 2	1) Можливість для відшкодування витрат, пов'язаних із вилученням зразків для здійснення державного моніторингу.	1) Неможливість з боку компетентного органу встановити вартість зразків відібраних для здійснення державного моніторингу без відповідних документів, що будуть підтверджувати ринкову вартість зразків (товаро-транспортної накладної, інвойсу або іншого документу, який надається декларантом для підтвердження заявленої митної вартості тощо) призведе до блокування застосування запропонованого механізму, а також підвищення корупційних можливостей посадових осіб; Неможливість функціонування системи контролю безпечності харчових продуктів та кормів у спосіб, визначений законом України «Про державний контроль», що потенційно може призвести до втрати ринків збуту харчових продуктів, зокрема ринку ЄС та <b>витрат наведених для Альтернативи 1.</b>
Альтернатива 3	1) Можливість для відшкодування витрат, пов'язаних із вилученням зразків для здійснення державного моніторингу. 2) Потенційне розширення ринків збуту української продукції через налагодження функціонування системи контролю безпечності харчових продуктів та кормів у спосіб, визначений законом України «Про державний контроль». 3) Сприяння розвитку «здорового» конкурентного середовища.	1) Економічні витрати, пов'язані із виконанням вимог регулювання, не передбачені. У разі застосування механізму відшкодування передбачено: <b>за перший рік – 1 135 552 грн 00 коп.;</b> <b>за п'ять років – 5 258 380 грн 00 коп.</b>

#### **IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення встановлених цілей**

Вибір оптимального альтернативного способу здійснено з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – прийняття в цілому регуляторного акта, яке може бути досягнуте повною мірою (проблема більше не існуватиме);

3 – прийняття в цілому регуляторного акта, яке може бути досягнуте майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми не існуватимуть);

2 – прийняття в цілому регуляторного акта, яке може бути досягнуте частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться нерозв'язаними);

1 – прийняття в цілому регуляторного акта, яке не може бути досягнуте (проблема продовжує існувати).

<b>Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)</b>	<b>Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)</b>	<b>Коментарі щодо присвоєння відповідного бала</b>
1	2	3
Альтернатива 1	1	Альтернатива зберігає всі наявні недоліки, наведені у розділі I.
Альтернатива 2	1	Альтернатива зберігає всі наявні недоліки, наведені у розділі I.
Альтернатива 3	4	Очікується, що альтернатива дозволить досягти цілі, зазначені в розділі II.

<b>Рейтинг результативності</b>	<b>Вигоди (підсумок)</b>	<b>Витрати (підсумок)</b>	<b>Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу</b>
1	2	3	4
Альтернатива 1	Прямі вигоди відсутні	1) Витрати пов'язані із судовими позовами від суб'єктів господарювання. 2) Економічні втрати від потенційного скорочення частки/закриття ринку ЄС. 3) Можливість для недобросовісної конкуренції.	Дана альтернатива є малоефективною, оскільки є більш витратною та не дозволяє вирішити поточні проблеми.
Альтернатива 2	Створення механізму для відшкодування витрат оператором ринку.	1) Економічні втрати від потенційного скорочення частки/закриття ринку ЄС	Дана альтернатива є малоефективною, оскільки є більш витратною та не дозволяє вирішити поточні проблеми.
Альтернатива 3	1) Створення механізму для відшкодування витрат оператором ринку. 2) Потенційне розширення ринків збуту української продукції.	1) Витрати для держави пов'язані із відшкодуванням вартості зразків. 2) Витрати для операторів ринку пов'язані із застосуванням механізму відшкодування.	Дана альтернатива є найбільш доцільною з огляду на поточний стан проблеми.



Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
1	2	3
Альтернатива 1	Дана альтернатива не здатна вирішити проблем, що виникають внаслідок відсутності Порядку визначення та відшкодування вартості одного зразка, який відбирається для здійснення державного моніторингу	Х
Альтернатива 2	Дана альтернатива не здатна вирішити проблем, що виникають внаслідок відсутності Порядку визначення та відшкодування вартості одного зразка, який відбирається для здійснення державного моніторингу через неможливість повноцінного застосування запропонованого механізму з боку Дерпродспоживслужби.	Х
Альтернатива 3	Дана альтернатива є найбільш доцільною з огляду на поточний стан проблеми.	До зовнішніх чинників буде віднесено кількість суб'єктів господарювання, що виявлятимуть бажання застосувати механізм відшкодування, запропонований проектом постанови.

Враховуючи наведені вище позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення встановлених цілей, доцільно прийняти розроблений проект постанови.

## **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

З метою досягнення цілей, визначених у розділі II аналізу регуляторного впливу, пропонується затвердити постанову Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку визначення та відшкодування вартості одного зразка, який відбирається для здійснення державного моніторингу».

Заходи, які необхідно здійснити органам влади для розв'язання проблеми:

провести погодження проекту постанови з Державною регуляторною службою України, Міністерством фінансів України, Міністерством економічного розвитку і торгівлі України;

провести правову експертизу проекту постанови Міністерством юстиції України;

провести погодження проекту постанови з Кабінетом Міністрів України;

забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення на веб-сайті Міністерства аграрної політики та продовольства України, Державної служби України з питань безпеки

харчових продуктів та захисту споживачів та провести громадське обговорення проекту постанови;

проект постанови довести до відома співробітників відповідних підрозділів Держпродспоживслужби;

у разі звернення суб'єкта господарювання про відшкодування вартості зразків, відібраних у рамках виконання програм державного моніторингу, прийняти рішення про відшкодування чи доопрацювання відповідних документів.

Заходи, які необхідно здійснити суб'єкам господарювання для розв'язання проблеми (у разі виявлення бажання про відшкодування вартості зразків харчових продуктів відібраних для здійснення державного моніторингу):

провести навчання відповідного персоналу щодо порядку визначення та відшкодування вартості зразків харчових продуктів, відібраних для здійснення державного моніторингу;

звернутися до органу державного нагляду (контролю) щодо відшкодування вартості зразків харчових продуктів, відібраних для здійснення державного моніторингу додавши документи, що підтверджують вартість зразків;

Розв'язання проблеми можливе лише шляхом прийняття даного проекту постанови.

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Можливість виконання вимог регуляторного акта оцінюється як висока, оскільки ресурсів, які є у розпорядженні компетентного органу та суб'єктів господарювання, на яких поширюватимуться відповідні вимоги, достатньо для їх виконання.

Витрати органів виконавчої влади на виконання вимог регуляторного акта, пов'язані із необхідністю навчання посадових осіб компетентного органу щодо проведенням роз'яснювальної роботи серед зацікавлених сторін, є достатніми та будуть здійснені в рамках посадових обов'язків відповідальних осіб.

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва наведено у додатку 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

Державне регулювання за проектом Закону не передбачає утворення нового державного органу або нового структурного підрозділу діючого органу.

## **VII. Обґрунтування строку дії акта**

Враховуючи необхідність врегулювання правовідносин між операторами ринку та державою при здійсненні державного моніторингу, строк дії регуляторного акта не встановлюється.

Регуляторний акт набирає чинності відповідно до вимог законодавства після його офіційного опублікування, але не раніше дати набрання чинності відповідних положень закону.

Зміна строку дії можлива в разі зміни міжнародно-правових актів, рекомендацій відповідних міжнародних організацій чи законодавчих актів України вищої юридичної сили, на виконання яких розроблений цей проект постанови.

## **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта будуть встановлюватися після набрання чинності актом.

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1) Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта, – прямих надходжень до державного бюджету не передбачається.

2) Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта, залежатиме від бажання застосування механізму відшкодування з боку операторів ринку харчових продуктів. Максимальна кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширилася дія акта у 2018 році, – 43 009 одиниця.

3) Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта – високий, оскільки повідомлення про оприлюднення, проект постанови та аналіз регуляторного впливу акта розміщено на офіційному веб-сайті Держпродспоживслужби (<http://www.consumer.gov.ua>, розділ Діяльність, підрозділ Обговорення проектів документів).

4) Час, що необхідно буде витратити суб'єктам господарювання та/або фізичним особам для виконання вимог акта, – одноразово орієнтовно одна година для відповідальних працівників на ознайомлення із Порядком затвердження. Час, витрачений у даному випадку, має обліковуватись в межах норм часу, що витрачається на виконання безпосередніх фахових обов'язків.

Показниками результативності регуляторного акта є:

1) кількість звернень суб'єктів господарювання про відшкодування вартості зразків, відібраних у рамках виконання програм державного моніторингу;

2) кількість зразків, відібраних для здійснення державного моніторингу, вартість яких була відшкодована суб'єктам господарювання;

3) обсяг фінансування бюджетної програми, направленої на відшкодування вартості зразків, відібраних у рамках здійснення державного моніторингу.

#### **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися шляхом аналізу даних відповідно до встановлених показників результативності Державною службою України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів.

Базове відстеження здійснюватиметься після набрання чинності проекту постанови, але не пізніше дня, з якого почнеться повторне відстеження, шляхом моніторингу статистичних даних з боку Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів.

Повторне відстеження здійснюватиметься не пізніше ніж через два роки з дня набрання чинності регуляторним актом шляхом порівняння статистичних даних з боку Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження, шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичний.

Для відстеження результативності будуть використовуватися дані, отримані за результатами моніторингу, що здійснюватиметься структурними підрозділами Держпродспоживслужби та її територіальними органами.

**В. о. Міністра аграрної політики  
Та продовольства України**

**Ольга ТРОФІМЦЕВА**

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 р.

**ТЕСТ**  
малого підприємництва (М-Тест)

**1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з “\_\_\_\_\_” \_\_\_\_\_ 20\_\_ р. по “\_\_\_\_\_” \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Нарада із представниками Держпродспоживслужби, Американської торговельної палати в Україні, Європейської Бізнес Асоціації,	13	Доопрацювання проекту постанови за результатами наданих учасниками наради зауважень та пропозицій

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):**

Кількість суб'єктів господарювання на яких регулювання матиме вплив залежатиме від кількості суб'єктів господарювання, що виявлятимуть бажання скористатися запропонованим проектом постанови механізмом. Наразі неможливо прогнозувати кількість таких суб'єктів господарювання.

Максимальна кількість суб'єктів малого підприємництва на які поширювалося регулювання у 2018 році 21 505 одиниць. Максимальна питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 50 (відсотки) (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

Варто зазначити, що очікувана кількість суб'єктів господарювання що виявлятимуть бажання скористатися запропонованим проектом постанови механізмом складатиме 15%\* від максимальної кількості, що складе 3 226 одиниць.

\* - обумовлено відсотком зразків м'яса різних видів тварин, що було відібрано в рамках державного моніторингу у 2018 році.

### 3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
<b>Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання</b>				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	X	X	X
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	X	X	X
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	X	X	X
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	X	X	X
5	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
6	Разом, гривень <i>Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	X	X	X
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	X	X	X
8	Суммарно, гривень <i>Формула: відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)</i>	X	X	X
<b>Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування</b>				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання – <b>1 година</b> <i>Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i>	88 грн  (1 день – 8 годин, заробітна плата на місяць – 14 105 грн, 20 робочі дні – 705 грн /день)*	X	310 грн  (1 день – 8 годин, заробітна плата на місяць – 9964 грн, 20 робочі дні – 62 грн /день)*
10	Процедури організації виконання вимог регулювання (підготовка	264 грн	264 грн	1 320 грн

	звернення та документів про підтвердження вартості зразка) – <b>3 год/рік</b>  <i>Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i>	(1 день – 8 годин, заробітна плата на місяць – 14 105 грн, 20 робочі дні – 705 грн /день)*	(1 день – 8 годин, заробітна плата на місяць – 14 105 грн, 20 робочі дні – 705 грн /день)*	(1 день – 8 годин, заробітна плата на місяць – 14 105 грн, 20 робочі дні – 705 грн /день)*
11	Процедури офіційного звітування	X	X	X
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок  <i>Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік</i>	X	X	X
13	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
14	Разом, гривень  <i>Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	352	264	1 630
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць**	3 226	3 226	3 226
16	Сумарно, гривень  <i>Формула: відповідний стовпчик “разом” X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)</i>	1 135 552	851 664	5 258 380

\*\* – інформація щодо вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) отримана за результатами даних наведених веб-сайту [www.work.ua](http://www.work.ua) «Статистика зарплат в Україні станом на квітень 2019» у сфері діяльності «Агробізнес».

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів.

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання * (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання – <b>прийняття рішення про відшкодування вартості зразків</b>	2 години	94 грн  <i>(1 день – 8 годин, заробітна плата на місяць – 7500 грн, 20 робочі дні – 375 грн /день, 47 грн/год)</i>	1	3358	315 652
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	X	X	X	X	X
Камеральні:	X	X	X	X	X
Виїзні:	X	X	X	X	X
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	X	X	X	X	X
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	X	X	X	X	X
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	X	X	X	X	X



6. Підготовка звітності за результатами регулювання	X	X	X	X	X
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	X	X	X	X	X
Разом за рік	2 години	94 грн	1	3358	351 652 грн
Сумарно за п'ять років	10 годин	470 грн	5	3358	1 578 260 грн

\* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

#### 4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	X	X
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	1 135 552	5 258 380
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	1 135 552	5 258 380
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	351 652	1 578 260
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	1 487 177	6 836 640
5.1	Сумарні витрати на виконання регулювання із врахуванням коштів необхідних на відшкодування зразків (див. пп. 4.1)	2 405 505,66	11 429 783,3

4.1 Обсяг коштів необхідних для відшкодування вартості зразків відібраних в рамках планів державного моніторингу у 2018 році сягатиме:

План моніторингу залишків – 595 275 грн 69 коп;

План моніторингу при внутрішньодержавному обігу – 229 913грн 24 коп;

План моніторингу при імпорті – 93 439 грн 73 коп.

Загальна вартість – 918 628 грн 66 коп.

Усі відповідні розрахунки здійснені на підставі затверджених планів моніторингу та додаються у якості інформаційних матеріалів.

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п'ять років) з не відмічали відмінностей у питомій вартості адміністративного навантаження між суб'єктами великого, середнього та малого підприємництва. У зв'язку із цим, компенсаторні механізми не розроблялися.