

Аналіз регуляторного впливу
до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до
постанови Кабінету Міністрів України від 05 жовтня 2016 року № 691»

I. Визначення проблеми

Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, полягає у тому, що на даний час діючий Порядок видачі або відмови у видачі, переоформлення, видачі дублікатів, анулювання підтвердження на ввезення в Україну та вивезення з України зразків насіння і садивного матеріалу, не внесеного до Державного реєстру сортів рослин, придатних для поширення в Україні, та/або до Переліку сортів рослин Організації економічного співробітництва та розвитку, для селекційних, дослідних робіт і експонування затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 05 жовтня 2016 р. № 691 не відповідає сучасному стану оформлення та видачі документів, а також потребує перегляду стосовно його удосконалення. У зв'язку з цим виникла необхідність розробити відповідний проект регуляторного акта.

Також пунктом 33 розділу II Закону України від 06 вересня 2018 р. № 2530-VIII «Про внесення змін до Митного кодексу України та деяких інших законів України щодо запровадження механізму "єдиного вікна" та оптимізації здійснення контрольних процедур при переміщенні товарів через митний кордон України», який набрав чинності 04.10.2018, внесено зміни до Закону України «Про насіння і садивний матеріал» в частині внесення Держпродспоживслужбою до єдиного державного інформаційного веб-порталу “Єдине вікно для міжнародної торгівлі” у формі електронних документів, засвідчених електронним цифровим підписом, виданих нею підтверджень на ввезення в Україну та вивезення з України зразків насіння і садивного матеріалу, не внесеного до Державного реєстру сортів рослин, придатних для поширення в Україні, та/або до Переліку сортів рослин Організації економічного співробітництва та розвитку, для селекційних, дослідних робіт і експонування.

На цій підставі потребує внесення змін, зокрема, Порядок видачі або відмови у видачі, переоформлення, видачі дублікатів, анулювання підтвердження на ввезення в Україну та вивезення з України зразків насіння і садивного матеріалу, не внесеного до Державного реєстру сортів рослин, придатних для поширення в Україні, та/або до Переліку сортів рослин Організації економічного співробітництва та розвитку, для селекційних, дослідних робіт і експонування затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 05 жовтня 2016 р. № 691 (далі – Порядок).

Отже, проблемою є неузгодженість підзаконних актів у зв'язку зі змінами, що відбулися з актами законодавства вищої юридичної сили.

В 2016 році Держпродспоживслужбою було видано 25 підтвердження та 2 відмови.

В 2017 році Держпродспоживслужбою було видано 161 підтвердження та 36 відмов.

В 2018 році Держпродспоживслужбою було видано 201 підтвердження та 14 відмов.

Прийняття проекту нормативно- правового акту постанови обумовлено потребою покращення умов ведення зовнішньоекономічної діяльності України, зменшення часу необхідного для здійснення експортно-імпортних операцій та поліпшення інвестиційної привабливості України.

Цей проект постанови розроблено з метою забезпечення об'єктивності створення чіткого порядку проведення перевірки сертифікатів та підтверджень при імпорті та/або експорті насіння та садивного матеріалу державним фітосанітарним інспектором.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	

II. Цілі державного регулювання

Прийняття постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 05 жовтня 2016 року № 691» має на меті врахування змін, внесених до статті 20 Закону України «Про насіння і садивний матеріал» щодо забезпечення взаємодії Держпродспоживслужби та ДФС, інших органів доходів і зборів, під час контролю за ввезенням та/або вивезенням насіння і садивного матеріалу для селекційних, дослідних робіт та експонування, шляхом внесення Держпродспоживслужбою до єдиного державного інформаційного веб-порталу “Єдине вікно для міжнародної торгівлі” у формі електронних документів, засвідчених електронним цифровим підписом, виданих підтверджень на ввезення в Україну та вивезення з України зразків насіння і садивного матеріалу, не внесеного до Державного реєстру сортів рослин, придатних для поширення в Україні, та/або до Переліку сортів рослин Організації економічного співробітництва та розвитку, для селекційних, дослідних робіт і експонування.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1.	Збереження status quo Зазначений спосіб є неприйнятним, оскільки залишає проблему невирішеною.
Альтернатива 2	Прийняття проекту постанови Запропонований спосіб вирішення проблеми є найбільш доцільним та забезпечить досягнення встановлених цілей, дозволить врахувати зміни, що відбулися у законодавстві

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Не забезпечить виконання статті 20 Закону України «Про насіння і садивний матеріал».	Призведе до часових витрат.
Альтернатива 2	Відповідність акта Кабінету Міністрів України вимогам статті 20 Закону України «Про насіння і садивний матеріал». Ведення документів у електронній формі. Запровадження системи електронно цифрового підпису.	Витрати держави становитимуть за рік - 19033,2 грн За п'ять років - 95166грн

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	49	446		відсутні	495
питома вага групи у загальній кількості, відсотків	10%	90%		X	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Не забезпечить виконання статті 20 Закону України «Про насіння і садивний матеріал» призведе до часових та фінансових витрат у суб'єктів господарювання, які не можливо обрахувати.
Альтернатива 2	Проведення процедури узгодженості Порядку зі статтею 20 Закону України «Про насіння і садивний матеріал» до більш сучасних умов оформлення документів. Запровадження системи	Витрати суб'єктів господарювання становитимуть за рік 52827,885 грн., за п'ять років –

	електронно цифрового підпису. Що в свою чергу покращить умови ведення зовнішньоекономічної діяльності в Україні, зменшення часу, необхідного для здійснення експортно-імпортних операцій, та, відповідно, поліпшення інвестиційної привабливості України. Запровадження єдиного державного інформаційного веб-порталу «Єдине вікно для міжнародної торгівлі», де можна бачити суб'єкту господарювання рішення про погодження або відмову у електронній формі.	264139,425 грн.
--	---	-----------------

Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта)

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1.	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2.	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3.	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	6,723	33,615
4.	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	-	-
5.	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6.	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	100	500
7.	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8.	Інше (уточнити), гривень.	-	-
9.	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	106,723	533,615

10.	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	495	495
11.	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	52827,885	264139,425

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	-	-	-

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	-	-

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	Орієнтовно 1 годину в день працівник суб'єкта господарювання буде витрачати на оформлення заяви (22,41**грн×1×0,3***= 6,723грн)	-	6,723	33,615

*Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації

**Закон України «Про Державний бюджет України на 2018 рік» від 07.12.2017 р. № 2246-VIII

***кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта.

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати пов'язані з адмініструванням заходів державного	-	-	-	-

нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)				
---	--	--	--	--

*Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензій, сертифікати, страхові поліси (за рік – стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	-	-	-	-

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	100,00	-	500,00

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	-	-

Додаток 3 до Методики

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання
Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Держпродспоживслужба

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємства (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру, год	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію	Витрати адміністрування регулювання (за рік), гривень

		категорії (заробітна плата), грн./год*	суб'єкта, пр./рік**	процедури регулюван ня	
1. Перевірка наявності зазначених в заяві зразків в реєстрі ОЕСР, Державному реєстрі сортів рослин, придатних для поширення в Україні	2	45,45	0,3	495	13498,7
2. Перевірка допустимого обсягу, дозволеного для ввезення дослідних робіт та експонування	0,16	45,45	0,3	495	1079,9
3. Підготовка підтвердження або відмови	0,5	45,45	0,3	495	3374,7
4. Внесення інформації про прийняте рішення до єдиного державного інформаційного веб-порталу «Єдине вікно для міжнародної торгівлі»	0,16	45,45	0,3	495	1079,9
Разом за рік					19033,2
Сумарно за п'ять років					95166

*ПКМУ від 06 лютого 2019 р. № 102, 8000,00 грн./22 робочі дні/ 8 годин = 45,45 грн./год.);

**Відношення загальної суми виданих дозвільних документів за рік на одного суб'єкта господарювання. (170/495=0,3)

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення мети, доцільно прийняти розроблений проект постанови.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1	1	Такий спосіб є неприйнятним та не відповідає вимогам статті 20 Закону України «Про насіння і садивний матеріал»
Альтернатива 2	4	Такий спосіб дозволить досягти тих цілей, які зазначені у розділі II.

Рейтинг	Вигоди (підсумок)	Витрати	Обґрунтування
---------	-------------------	---------	---------------

результативності		(підсумок)	відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Вигоди цього способу відсутні, адже даний механізм не відповідає статті 20 Закону України «Про насіння і садивний матеріал»	У громадян витрати відсутні. У суб'єктів господарювання теж відсутні. У держави витрати відсутні.	Залишення ситуації, яка існує на сьогодні є неможливою. оскільки не дає змоги досягнути поставлених цілей державного контролю та не відповідатиме вимогам діючого законодавства
Альтернатива 2	Забезпечить виконання вимог статті 20 Закону України «Про насіння і садивний матеріал», та пункту 33 розділу II Закону України від 06 вересня 2018 р. 2530-VIII «Про внесення змін до Митного кодексу України та деяких інших законів України щодо запровадження механізму "єдиного вікна" та оптимізації здійснення контрольних процедур при переміщенні товарів через митний кордон України».	У громадян, витрати, пов'язані із запровадженням наведеної постанови відсутні. У суб'єктів господарювання витрати, пов'язані із запровадженням наведеної постанови становлять за рік- 52827,885 грн., за п'ять років – 264139,425 грн. У держави, витрати, пов'язані із запровадженням наведеної постанови становитимуть за рік - 19033,2 грн За п'ять років - 95166грн	Даний спосіб повністю відповідає нормам Законів України «Про насіння і садивний матеріал»

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Вигоди цього способу відсутні,	Відсутні

	адже даний механізм не відповідає положенням статті 20 Закону України «Про насіння і садивний матеріал», та пункту 33 розділу II Закону України від 06 вересня 2018 р. 2530-VIII «Про внесення змін до Митного кодексу України та деяких інших законів України щодо запровадження механізму "єдиного вікна" та оптимізації здійснення контрольних процедур при переміщенні товарів через митний кордон України».	
Альтернатива 2	Причини для відмови відсутні. Обрана альтернатива забезпечить виконання усіх вимог законодавства. Що в свою чергу покращить умови ведення зовнішньоекономічної діяльності в Україні, зменшення часу, необхідного для здійснення експортно-імпортних операцій, та, відповідно, поліпшення інвестиційної привабливості України. Скорочення часових витрат бізнесу на здійснення процедур оформлення товарів за рахунок однократного подання підприємством уніфікованого набору відомостей, які повинні використовуватися усіма контролюючими органами, через «єдине вікно».	Відсутні

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для розв'язання визначеної проблеми пропонуються такі механізми, зокрема:

Держпродспоживслужба вносить видані підтвердження за формою згідно з додатком 1 або рішення про обґрунтовану відмову у їх видачі за формою згідно з додатком 2 до єдиного державного інформаційного веб-порталу «Єдине вікно для міжнародної торгівлі» у формі електронних документів, засвідчених електронним цифровим підписом, в день їх видачі, а також не пізніше наступного робочого дня після прийняття рішення про видачу підтвердження або про обґрунтовану відмову у його видачі направляє (вручає) таке підтвердження або рішення про обґрунтовану відмову у видачі суб'єкту господарювання у будь-який спосіб, що забезпечує наявність доказів здійснення такого направлення (вручення);

суб'єкт господарювання є відповідальним за достовірність даних, наведених у заяві;

для сортів рослин (родів і видів), рішення щодо придатності яких для поширення в Україні приймається за даними заявника, обсяг зразків насіння та садивного матеріалу, що ввозяться для селекційних, дослідних робіт і експонування протягом одного календарного року, *не повинен перевищувати тридцятикратного обсягу посадкового матеріалу, що подається разом із заявкою на сорт рослин.*

Організаційні заходи, які необхідно здійснити для впровадження проекту постанови:

а) дії суб'єктів господарювання – ознайомлення із чіткими, зрозумілими вимогами щодо Порядку видачі або відмови у видачі, переоформлення, видачі дублікатів, анулювання підтвердження на ввезення в Україну та вивезення з України зразків насіння і садивного матеріалу, не внесеного до Державного реєстру сортів рослин, придатних для поширення в Україні, та/або до Переліку сортів рослин Організації економічного співробітництва та розвитку, для селекційних, дослідних робіт і експонування

б) дії органів виконавчої влади – забезпечення інформування громадськості про вимоги регуляторного акта, шляхом його оприлюднення в засобах масової інформації та на офіційному веб-сайті Держпродспоживслужби та подати проект постанови на розгляд Кабінету Міністрів України.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Витрати на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування наведені відповідно до додатка 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Витрати суб'єктів господарювання наведені відповідно до додатка 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Тест малого підприємництва (М-тест) згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводився оскільки суб'єктів малого і середнього підприємництва відокремити немає можливостей.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Враховуючи безперервність функціонування галузей насінництва та розсадництва проект постанови доцільно запроваджувати на необмежений термін.

Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни міжнародно-правових актів чи законодавчих актів України вищої юридичної сили, на виконання яких розроблений цей проект регуляторного акта.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта – прямих надходжень до державного бюджету не передбачається.

2. Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб підприємців, на яких поширюється вимоги акта:

- дія буде поширюватися на юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців, які внесені до Державного реєстру суб'єктів насінництва та розсадництва і здійснюють господарську діяльність в галузі насінництва та розсадництва (близько – 495 суб'єктів).

3. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта:

- високий, оскільки повідомлення про оприлюднення проекту постанови та аналізу регуляторного впливу акта розміщено на офіційних веб-сайтах Мінагрополітики (<http://www.minagro.gov.ua>) у розділі «Регуляторна політика», підрозділ «Проекти регуляторних актів» та Держпродспоживслужби (<http://www.consumer.gov.ua>) у розділі «Діяльність», підрозділ «Обговорення проектів документів».

4. Час, що необхідно буде витратити суб'єктам господарювання та/або фізичним особам, для виконання вимог акта:

- можливе скорочення часу виконання вимог акту.

Показниками результативності проекту регуляторного акта буде:

кількість заяв щодо надання підтвердження;

кількість відмов у видачі підтвердження;

кількість анульованих підтверджень;

кількість виданих дублікатів підтверджень;

кількість переоформлень підтверджень.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Держпродспоживслужбою шляхом моніторингу обсягів ввезення, в тому числі кількості виданих підтверджень, кількості відмов у видачі підтвердження, кількості анульованих підтверджень, кількості виданих дублікатів та переоформлень підтверджень.

Базове відстеження здійснюватиметься до дня набрання чинності проекту постанови шляхом аналізу зауважень та пропозицій, які надійшли від фізичних та юридичних осіб до проекту постанови.

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік після набрання чинності постанови, але не пізніше ніж через два роки шляхом аналізу кількості надходжень заяв про ввезення насіння та кількості наданих відмов.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного відстеження.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Для відстеження результативності будуть використовуватися дані, отримані за результатами перевірок, проведених структурними підрозділами Держпродспоживслужби та її територіальними органами.

Голова

Володимир ЛАПА

«___» _____ 20__ р.